



**Якість реалізації**  
**ОПП «Обладнання повітряних суден»**  
**спеціальність:**  
**134 «Авіаційна та ракетно-космічна**  
**техніка»**  
**очима студентів**

*В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти,  
які навчаються на 1,2,3,4 курсах бакалаврської ОПП  
«Обладнання повітряних суден»*

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти  
січень 2023 р.



## Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

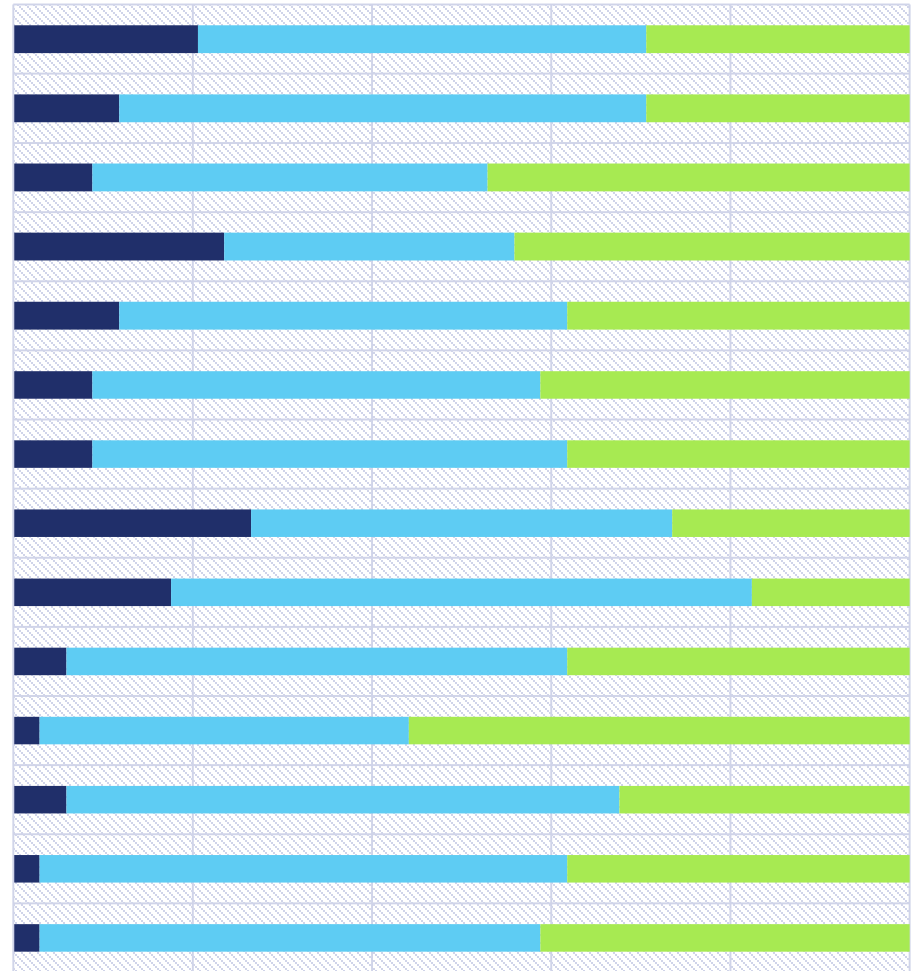
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

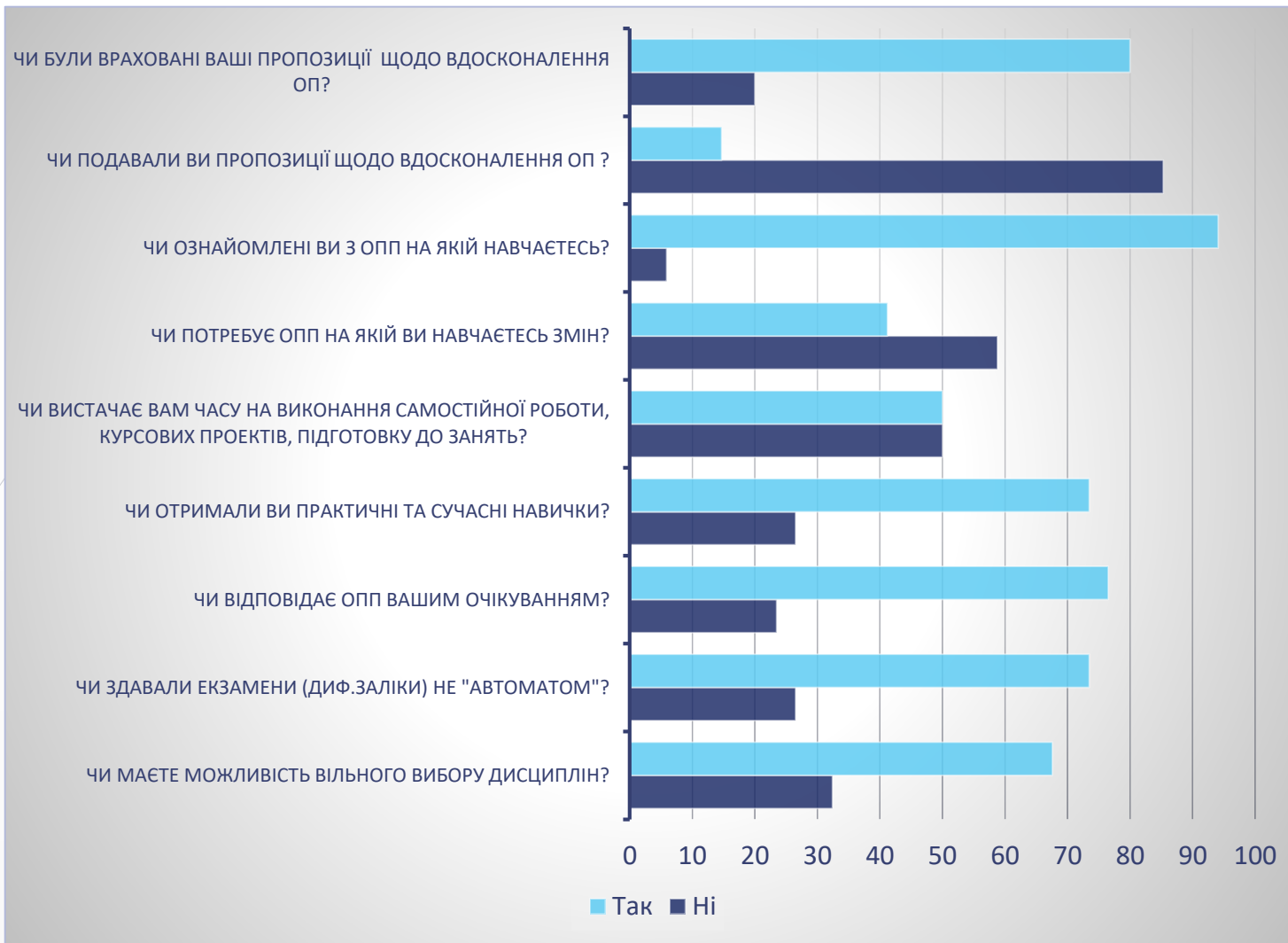
Рівень актуальності змісту навчальних програм

Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







- Переважно з використанням відеоконференцій в Google Meet та завантаженням матеріалів у Classroom
- Переважно з завантаженням матеріалів у Classroom, але без проведення відеоконференцій в Google Meet
- Не проводяться взагалі

В якому форматі проводяться заняття в дистанційному режимі викладачів і чи реагували на Ваші звернення представники адміністрації?



## Найпоширеніші відповіді респондентів

### Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Збільшити кількість практичних занять із дисциплін безпосередньо пов'язаних із професійною діяльністю..

Нічого. Не можу дати конкретної відповіді.

Більше показувати на прикладах тобто малювати на картинці не просто говорити та показувати.

Більше практичних занять (зараз їх в принципі немає, ми вчимо суху теорію і це відбиває бажання продовжувати навчання за спеціальністю). Хотілося щоб викладачі давали нам ті знання, які безпосередньо потрібні для роботи. Хотілося б мати справжню живу робочу практику.

Все влаштовує.

Більше практик з фізики, вищої математики та інформатики(саме ПРАКТИК, а НЕ ЛАБОРАТОРНИХ).

Переглянути викладацький колектив і замінити похилих викладачів на більш молодих.

Зробити так щоб викладачі могли добре проілюструвати інформацію за допомогою дошки або інших програм.

### За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Все сподобалося.

Experimental Studies of structures made of Composites - несправедливе оцінювання, нечітке формулювання завдань, постановка завдань, виконати які неможливо за даний час чи взагалі.

1. Інженерна та комп'ютерна графіка. Не етична поведінка викладача.

2. Людський фактор в авіації. Занадто високі вимоги і не завжди коректне ставлення до студентів.

Hydraulics - відсутність нормальних пояснень на лекціях та лабораторних.

Інформатика. Причина: представлено недостатньо «азів» з використання програми MatLab. На мою думку, лекції розраховані на людей, що ці «ази» вже знають. Викладачу були надані рекомендації, ОДНАК пройшло ще занадто мало часу, щоб рекомендації були прийняті до уваги.

Теор.мех - кожен раз нова інформація, без дз. Незрозуміла система оцінювання.

Композити – сумніви щодо кваліфікації викладача.

Більшість предметів сподобались. Тільки фізична культура і філософія були мені не дуже, але це більше по моїм власним міркуванням, викладачі в цьому не винні. Все ж таки, предмети загальні і є на першому/другому курсі в багатьох спеціальностях.

Вища Математика - часто не провелись відеолекції і оцінка за екзамен поставлена не коректно. І Гідравліка, викладач вів себе дивно на парах і часто відхилявся від теми пари задля своїх незрозумілих розповідей, особливо про університети в Чехії.



## За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

- 1) Олександр Васильович Башта - чудово викладає навчальний матеріал.
- 2) Володимир Сергійович Краснопольський - доступно подає навчальний матеріал англійською мовою.
- 3) Вікторія Валеріївна Кравченко - високий рівень викладання вищої математики (англійською мовою).

Більшість дисциплін сподобалися, до більшості викладачів цікаво ходити на пари

1. Краснопольський. Людина знає все у своїй сфері, дуже цікаво розповідає, ось це дійсно викладач.
2. Олійник. Зрозуміло розповідає та без проблем відповідає на питання студентів. Вчить не заради «галочки» а тому що дійсно хоче нас навчити математиці
3. Федорчук. Чудовий викладач, все пояснює
4. Орденів. Добрий та спокійний викладач.

Фізика (Бородій). Завжди все пояснює і пояснює доступно. Добра, приємна жінка. Допомогала з завданнями, давала переписувати тести/модулі, якщо погано написав.

Філософія (Орденів). Завжди цікаво на семінарах, цікаво пояснює матеріал і допомагає відповідати на семінарах.

Основи астронавтики і аеронавтики (Краснопольський). Детально розказує матеріали і завжди відповідає на питання, якими б дивними вони не були.

Теорія механізмів і машин (Федорчук). Розжовує нам весь матеріал. Допомогає з виконанням лабораторних робіт, показує і пояснює де помилки.

Всі викладачі достойні.

ТММ- 2 курс - Світлана Миколаївна (гарний викладач постійно показувала задачі на прикладах показувала відео, допомагала з роботами , завжди на зв'язку).

Маслак (вступ до спеціальності). Причина: відданість своїй справі. Відчувається хороше володіння матеріалом зі сторони викладачки, яка добре пояснює його учням. Хороше володіння англійською мовою.(приємно сприймається).

Написана геометрія, Макаренко, хороша подача матеріалу